

# H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

## KÖZBENSŐ DÖNTÉSHOZATALRA

Aluljegyzett **Kisbér Város Önkormányzata** (székhely: 2870 Kisbér, Széchenyi u. 2.), mint ajánlatkérőnek a „**Kisbér belvárosi városközpont revitalizáció – építési beruházások 3 részben**” (I337) elnevezésű közbeszerzési eljárásában a Bíráló Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti egyhangú szavazattal az Ajánlatkérő elé:

A Bíráló Bizottság egyhangú szavazattal javasolja az ajánlatkérőnek, hogy állapítsa meg:

- 1) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a *nyilatkozati szakaszban érvényes*.
- 2) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a *nyilatkozati szakaszban érvényes*.
- 3) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** mindenben megfelelt a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a *nyilatkozati szakaszban érvényes*.
- 4) a **NEMES BAU PLUSZ Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlata** nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:
  - ajánlattevő hiánypótlásában nem nyújtotta be a javított, Nyilatkozat kiegészítő tájékoztatásról elnevezésű dokumentumot, tehát az ellentmondás továbbra is fennáll.
  - ajánlattevő az ajánlati biztosítékot nem bocsátotta ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlattételi határidő lejártáig – azt csak 2020. augusztus 02. napján utalta át – így ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.
- 5) a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlata** nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a 2. rész vonatkozásában a *Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen* az alábbi indokokra figyelemmel:
  - árendokolást az előírt határidőre nem nyújtott be, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
  - az ajánlatát a meghosszabbított kötöttség idejére fenntartotta – nem nyilatkozott arról az előírt határidőig, hogy nem tartja fenn - azonban nem nyújtott be meghosszabbított

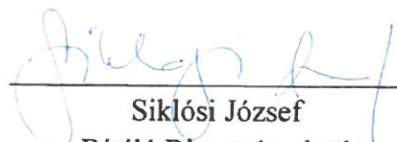


- bankgaranciát. Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján erre tekintettel érvénytelen az ajánlata.
- „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” tárgyú nyilatkozat b) pontja hiánypótlásban sem került kitöltésre, így a hiány továbbra is fennáll.
- 6) a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlata** nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért ajánlata a 3. rész vonatkozásában a *Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen* az alábbi indokokra figyelemmel:
- az ajánlatát a meghosszabbított kötöttség idejére fenntartotta – nem nyilatkozott arról az előírt határidőig, hogy nem tartja fenn - azonban nem nyújtott be meghosszabbított bankgaranciát. Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján erre tekintettel érvénytelen az ajánlata.
  - „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” tárgyú nyilatkozat b) pontja hiánypótlásban sem került kitöltésre, így a hiány továbbra is fennáll.
- 7) a **STRABAG Építő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlatát** – figyelemmel arra, hogy a meghosszabbított kötöttség idejére ajánlatát nem tartotta fenn – ajánlatát a továbbiakban hagyja figyelmen kívül.
- 8) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **1. részben benyújtott ajánlatát** – figyelemmel arra, hogy a meghosszabbított kötöttség idejére ajánlatát nem tartotta fenn – ajánlatát a továbbiakban hagyja figyelmen kívül.
- 9) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **2. részben benyújtott ajánlatát** – figyelemmel arra, hogy a meghosszabbított kötöttség idejére ajánlatát nem tartotta fenn – ajánlatát a továbbiakban hagyja figyelmen kívül.
- 10) a **Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő **3. részben benyújtott ajánlatát** – figyelemmel arra, hogy a meghosszabbított kötöttség idejére ajánlatát nem tartotta fenn – ajánlatát a továbbiakban hagyja figyelmen kívül.
- 11) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevőt az eljárás **1. részében** a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján hívja fel az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak benyújtására.
- 12) a **Gombos Földgép Kft.** ajánlattevőt az eljárás **2. részében** a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján hívja fel az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak benyújtására.



- 13) a *Gombos Földgép Kft.* ajánlattevőt az eljárás **3. részében** a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján hívja fel az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak benyújtására.

Kelt Kisbéren, 2020. 09.30. napján.

  
Siklósi József  
a Bíráló Bizottság elnöke

